

РЕЦЕНЗИЯ

Наименование статьи

Автор(ы):

*Научная школа (вуз, кафедра, научный руководитель, наименование)

*Поддержка грантом (наименование Фонда, №, год, Ф.И.О. научного руководителя гранта, наименование)

1. Соответствие тематике конференции

«+»

Секция 1	
Секция 2	
Секция 3	
Секция 4	
Секция 5	
Секция 6	
Секция 7	
Секция 8	
Секция 9	
Секция 10	
Секция 11	
Секция 12	
Секция 13	
Секция 14	
Статья не соответствует тематике конференции	

2. Оценка научного содержания и уровня работы

«да»/«нет»

Тема актуальна?	
Получены оригинальные результаты?	
Результаты достоверны?	
Результаты полезны?	
Имеется в работе научная новизна?	
Приведены современные ссылки на работы других авторов, которые определяют место рецензируемой статьи среди других работ?	

3. Оценка качества оформления работы

«да»/«нет»

Имеются все обязательные блоки текста: УДК; русск.-англ.: наименование статьи, инициалы и фамилия автора(ов), организация(и), электронный адрес, аннотация, ключевые слова; библиографический список?	
Соответствует наименование и аннотация содержанию статьи?	
Сформулирована цель работы?	
Сформулированы конкретные основные результаты работы?	
Материал изложен ясно?	

4. Рекомендация по работе в целом

«да»

Принять к участию в конференции и опубликовать	
Требуется переработка и дополнительное рецензирование	
Не рекомендуется к участию в конференции	
Рекомендуется к опубликованию расширенного варианта статьи с измененным наименованием в журнале из Перечня ВАК	

Комментарии

Памятка рецензенту

Ответ рецензента отправляется не позднее, чем через 2 недели после получения материала. Если рецензент по определенным причинам не может написать рецензию, то необходимо срочно сообщить об этом в Оргкомитет по электронному адресу mmtt30@sstu.ru

Рецензент на сайте в электронной форме «Экспертное заключение на доклад» выбирает один из 3-х вариантов: статья принята/требует доработки/отклоняется. При незначительном объеме правок они выполняются группой технического редактирования, т.е. статья может быть принята. В первом случае представляется возможность получения рекомендации Программного комитета автору для опубликования расширенного варианта статьи с измененным наименованием в журнале из Перечня ВАК.

В поле «Мнение эксперта» приводится обоснование принятого решения или (предпочтительнее) прикрепляется заполненный бланк рецензии. Комментарии включают, в частности, обоснование отрицательных оценок, характеристику оригинальности результатов, рекомендации по сокращению разделов текста, рисунков, улучшению текста статьи и т.п.

Предоставляется возможность прикрепления архивного файла, который может содержать, собственно, рецензию по предлагаемой форме, статью автора(ов) с правками и замечаниями рецензента, другие материалы, например, шаблон и т.п.